

NENÁVIST NA SOCIÁLNÍCH SÍTÍCH

Výsledky testingu hlášení nenávisně motivovaných příspěvků na sociálních sítích Česká republika ve srovnání EU

Code of Conduct on countering illegal hate speech online: One Year After

21. 3. - 2. 5. 2017

Verze 25.7.2017

In IUSTITIA, o.p.s.

Obecné informace a shrnutí

V květnu 2016 byl přijat *Code of Conduct on countering illegal hate speech online*,¹ v rámci kterého se IT společnosti Facebook, Microsoft, Twitter and YouTube zavázaly k účinnému postupu proti nenávistným projevům v prostředí jejich platform. V listopadu 2016 proběhlo první monitorovací cvičení zaměřené na zjišťování toho, zda IT společnosti svému závazku dostávají a jakým způsobem. První monitorovací cvičení proběhlo v 8 vybraných EU zemích, Česká republika mezi nimi nebyla. Druhé monitorovací období bylo naplánováno na jaro 2017, účastnily se jej zástupci 24 zemí EU. Zástupcem České republiky byla In IUSTITIA. Celkem bylo v zemích EU učiněno 2 575 oznámení. Organizace zapojené do monitoringu byly též motivovány k tomu, aby využily lokálních možností oznamování trestných činů na sociálních sítích. V České republice k tomu byl využit oznamovací formulář policie.

Bylo zjištěno, že:

- Obecně v EU došlo **ke zlepšení** přístupu sociálních sítí k řešení rasistického a xenofobního obsahu.
- **Facebook je neaktivnější sociální síť**, co se týče odstraňování předsudečného obsahu, jak v EU, tak lokálně v ČR.
- **Youtube v ČR neodstranil ani jeden příspěvek**, který mu byl oznámen.
- Česká republika skončila **na pomyslném 16 místě** (z 24) v množství odstraněných příspěvků (46,5%). Nejlépe se umístilo Maďarsko s 94% odstraněnými příspěvků. Před ČR skončilo i Slovensko (9. místo) a Polsko (12.místo)
- Nejčastějším **terčem** nenávisti na síti ve sledovaném období v ČR byli **uprchlíci/migranti, muslimové a Romové**. Veřejné online útoky vůči LGBT menšině téměř nebyly zaznamenány.
- **Policejní online formulář** k hlášení kyberkriminality je ve vztahu k řešení nenávistných projevů na internetu **nedostatečný**.
- Nenávistné projevy šířené prostřednictvím sociálních sítí jsou orgány činným v trestním řízení **obecně podceňovány**, jejich vyhodnocení je v některých případech minimálně sporné.

¹ http://ec.europa.eu/justice/fundamental-rights/files/hate_speech_code_of_conduct_en.pdf

Právní rámec a východiska

Evropská unie usiluje o sblížení národních legislativ v oblasti boje proti rasismu a xenofobii. Rámcové rozhodnutí o rasismu a xenofobii² zavazuje členské státy k přijetí takové právní úpravy, která učiní trestným úmyslné jednání spočívající v

- veřejném **podněcování k násilí nebo nenávisti**, včetně veřejného rozšiřování či distribuce pojednání, obrázků či jiného materiálu;
- veřejném **ospravedlňování, popírání či významném zlehčování zločinů proti lidskosti, válečných zločinů a zločinu genocidy**, za předpokladu, že takové jednání je způsobilé podnítit k násilí nebo nenávisti vůči jednotlivci nebo skupině definovaným svou „rasou“, barvou pleti, vírou, původem nebo národnostním či etnickým původem.

Česká právní úprava postihuje trestné činy z nenávisti již od roku 1934.³ Uvedenému Rámcovému rozhodnutí platná právní úprava vyhovuje. Předsudky a nenávist na internetu jsou postižitelné jako trestný čin Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod (§356 odst. 1, 3 písm.a) TZ)⁴ či jako Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci (§ 352 odst. 2,3 písm. b) TZ).⁵ K ochraně před nenávistnými projevy slouží též trestný čin Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob (§355 odst.1, 2 písm.b) TZ),⁶ jehož aplikace jde na rámec Rámcového rozhodnutí o rasismu a xenofobii. Ospravedlňování,

² http://ec.europa.eu/justice/fundamental-rights/racism-xenophobia/framework-decision/index_en.htm

³ Nejprve jako součást zákona č. 50/1923 Sb., na ochranu republiky, později jako součást trestního zákoníku.

⁴ § 356 Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod

(1) Kdo veřejně **podněcuje k nenávisti k některému národu, rase, etnické skupině, náboženství, třídě nebo jiné skupině osob** nebo k omezování práv a svobod jejich příslušníků, bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.

(2) Stejně bude potrestán, kdo se spolčí nebo srotí k spáchání činu uvedeného v odstavci 1.

(3) Odnětím svobody na šest měsíců až tři léta bude pachatel potrestán,

a) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, **veřejně přístupnou počítačovou sítí** nebo jiným obdobně účinným způsobem, nebo

b) účastní-li se aktivně takovým činem činnosti skupiny, organizace nebo sdružení, které hlásá diskriminaci, násilí nebo rasovou, etnickou, třídní, náboženskou nebo jinou nenávist.

⁵ § 352 Násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci

(2) Kdo **užije násilí** proti skupině obyvatelů nebo jednotlivci nebo **jim vyhrožuje usmrcením, ublížením na zdraví nebo způsobením škody velkého rozsahu** pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou skutečně nebo domněle bez vyznání, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.

(3) Stejně jako v odstavci 2 bude potrestán,

a) kdo se spolčí nebo srotí ke spáchání takového činu, nebo

b) spáchá-li čin uvedený v odstavci 1 tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, **veřejně přístupnou počítačovou sítí** nebo jiným obdobně účinným způsobem.

⁶ § 355 Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob

(1) Kdo **veřejně hanobí**

a) některý národ, jeho jazyk, některou rasu nebo etnickou skupinu, nebo

b) skupinu osob pro jejich skutečnou nebo domnělou rasu, příslušnost k etnické skupině, národnost, politické přesvědčení, vyznání nebo proto, že jsou skutečně nebo domněle bez vyznání,

bude potrestán odnětím svobody až na dvě léta.

(2) Odnětím svobody až na tři léta bude pachatel potrestán, spáchá-li čin uvedený v odstavci 1

a) nejméně se dvěma osobami, nebo

b) tiskem, filmem, rozhlasem, televizí, **veřejně přístupnou počítačovou sítí** nebo jiným obdobně účinným způsobem.

popírání či významné zlehčování zločinů proti lidskosti, válečných zločinů a zločinu genocidy je v české právní úpravě řešeno prostřednictvím § 403-405 TZ.⁷

Metoda hlášení nenávistných příspěvků na sociálních sítích

In IUSTITIA vybrala **99 případů** nenávistného obsahu na sociálních sítích **Facebook** a **Youtube** v období mezi 21. 3. a 2. 5. 2017. Příspěvky byly právně vyhodnoceny jako naplňující znaky trestného činu. Příspěvky byly nejprve **hlášeny na samotných sociálních sítích** pomocí funkce *nahlásit*, přičemž byla sledována reakce ze strany sociálních sítí. Většina příspěvků (71 %) byla nahlášena na sociální síti Facebook, 29 % procent bylo nahlášeno na sociální síti Youtube. Twitter a síť Microsoftu s ohledem na nízké užití v ČR testovány nebyly.

Organizace, které se účastnily testingu, mohly nenávistné obsahy ohlásit jako běžný uživatel nebo jako **tzv. trusted flagger/reporter** (pouze do sítě Facebook, Youtube). Jde o mechanismus, kdy sociální síť vytváří komunitu důvěryhodných organizací a expertů, a v případě, že je nenávistný obsah oznámen z jejich profilu, resp. prostřednictvím definované emailové adresy, je mu ze strany sociální sítě věnována větší pozornost. In IUSTITIA zjištěné příspěvky nenahlásila jako trusted flagger/reporter, a to z toho důvodu, že jsme přesvědčeni, že sociální síť mají věnovat pozornost všem nenávistným a předsudečným obsahům ze své povinnosti a současně, že nemá docházet k rozlišování mezi běžným uživatelem a trusted flaggerem. Celoevropské výsledky testingu také ukázaly, že rozdíl mezi běžným uživatelem a trusted flaggerem/reportérem nejsou vysoké.⁸

Příspěvky byly rovněž **oznámeny Policii České republiky (PČR) prostřednictvím webového formuláře** pro ohlašování kyberkriminality (*Formulář pro hlášení závadového obsahu a aktivit v síti internet*).⁹ Policie byla požádána o to, aby oznamovatele vyrozuměla o tom, jakým způsobem byla věc vypořádána.

Čtyři příspěvky byly nahlášeny standardní cestou – **písemným trestním oznámením** Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 1.

⁷§ 405Popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia

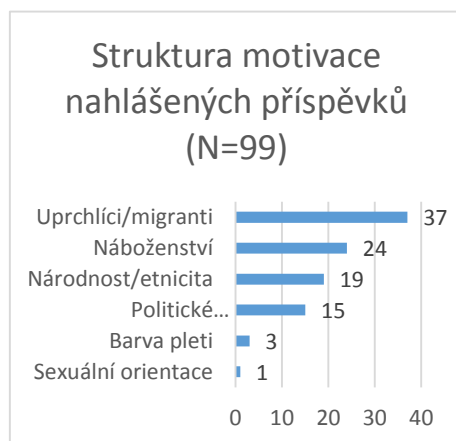
Kdo veřejně popírá, zpochybňuje, schvaluje nebo se snaží ospravedlnit nacistické, komunistické nebo jiné genocidium nebo nacistické, komunistické nebo jiné zločiny proti lidskosti nebo válečné zločiny nebo zločiny proti míru, bude potrestán odnětím svobody na šest měsíců až tři léta.

⁸ Code of Conduct on countering illegal hate speech online: One year after; dostupné z:

http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:ucqcXzhcQ84J:ec.europa.eu/newsroom/document.cfm%3Fdoc_id%3D45032+&cd=2&hl=cs&ct=clnk&gl=cz

⁹ <http://aplikace.policie.cz/hotline/>

Struktura příspěvků



Nenávistný obsah byl většinou namířen **proti uprchlíkům/imigrantům (37 %)**. Často se také objevují příspěvky motivované **náboženstvím (24 %)**, z nichž 16 případů útočilo na islámské vyznání a 8 případů na židovské vyznání. **Romskou národností/etnicitou** bylo motivováno **19 % příspěvků**. Dále bylo **15 %** případů **motivováno politickým přesvědčením**. Tři případy byly motivované barvou pleti a 1 případ motivovaný sexuální orientací.

Uprchlíci/migranti 37
Náboženství 24
Národnost/etnicita 19
Politické... 15
Barva pleti 3
Sexuální orientace 1

lajzl zasranej !! Na každého zmetka co sem přijde. Reseni je jasne náboj do samopalu stojí 6 kc pytel vapna 120 kc a bagr za mestem 1000 na hodinu. !!!
To se mi líbí · Odpovědět · 3 · 18 březen v 23:24

Napište odpověď...

Laďa Kawa Kory Zkurvený sráč...budeme je zabíjet po smečkách...šak je zase poženeme přes průliv a bude zase 500 let klid...
To se mi líbí · Odpovědět · 2 · 19 březen v 0:08

před 3 měsíci Zvýrazněný komentář
všechny židovský Prasata vyhladit do jediného!!!!
Odpovědět · 5

Okomentoval(a) veřejný příspěvek uživatele **Blok proti islamizaci**

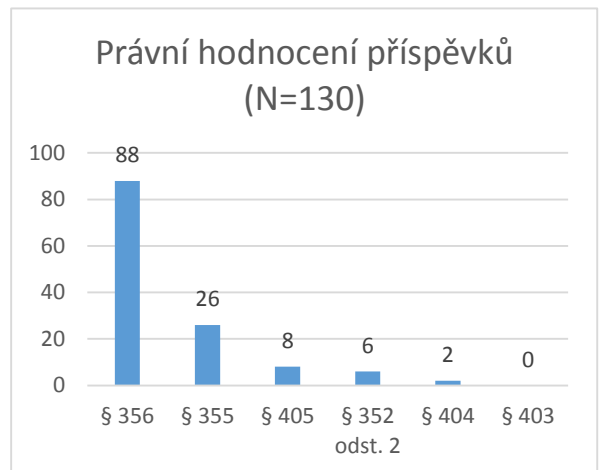
KRUTOU SMRT VŠEM CO PROPAGUJÍ A PODPORUJÍ NAŠE VRAHY KOZOMRDY
To se mi líbí · 3 · ve čtvrtek

n Ale to už naši předkové věděli celá staletí že mrtvý muslim pro Evropu dobrý muslim. Celá staletí se Evropské národy v zájmu své vlastní existence spojovány a bojovaly proti Osmanské říši dnešnímu Turecku.
To se mi líbí · Odpovědět · 48 · 22 březen v 12:26

Okomentoval(a) veřejný příspěvek uživatele **Týdeník Policie**

Oldřich Malý "Cikáni by měli být trestně odpovědní už od narození, protože už to je prakticky zločin"
To se mi líbí · 2 · asi před týdnem

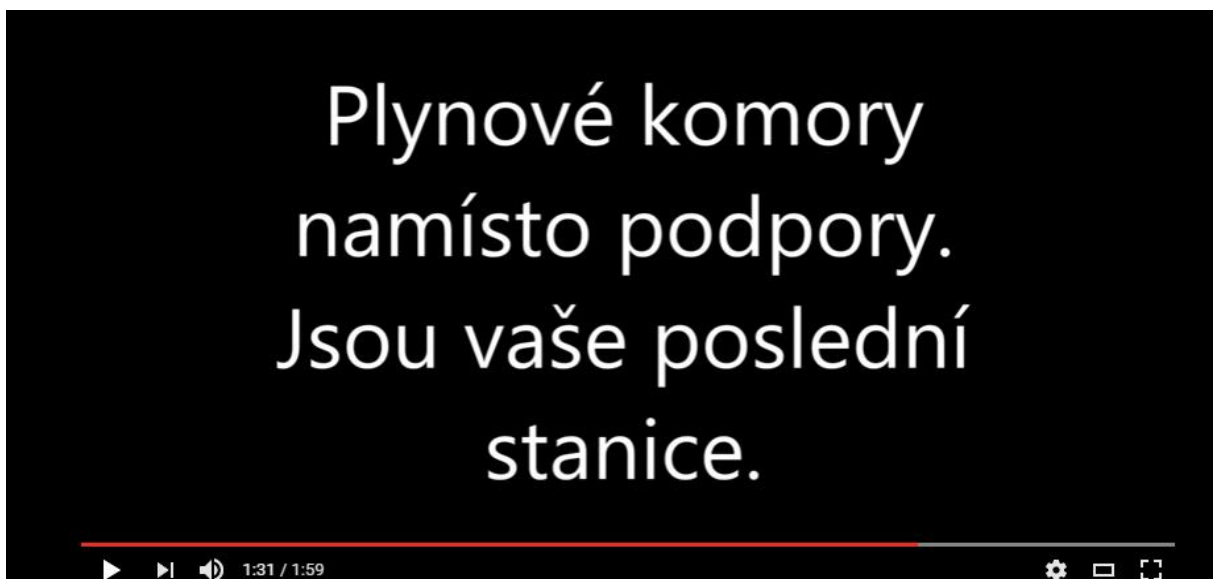
Nejvíce příspěvků (88) bylo ohodnoceno jako spadající pod § 356 - Podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod. V 6 případech je možné také hovořit o vyhrožování, které zahrnuje skutková podstata § 352, odst. 2. Ostatní případy zastupují slovní útoky, od hanobení přes popírání genocidia po projevy sympatií k nějakému nenávistnému hnutí.



Výsledky hlášení nenávistného obsahu sociálním sítím

Celkem bylo **odstraněno 47 %** všech **nahlášených příspěvků**.

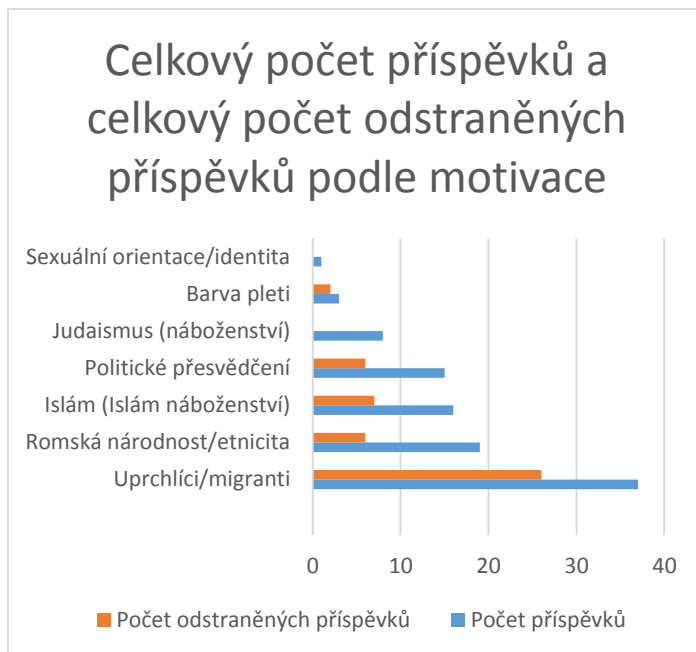
Reakce sociální sítě se významně liší. V případě **Youtube** jsme nezaznamenali **žádnou reakci na 26 ohlášených příspěvků** umístěných na této platformě. Obzvláště alarmující je zjištění, že **některé nahlášené příspěvky jsou na Youtube 9 let.**



Jedno z těchto videí, které je na Youtube 9 let, obsahuje popírání holokaustu: „[...] **byl vykonstruován židovský holocaust a s touto lží teď žijeme až dosud [...]**“. Dalším příkladem videa, které je umístěné na youtube, je píseň „Stoupá Rom za Romem“. Ta obsahuje tento refrén: „**Stoupá rom za romem - sieg heil sieg heil. Komínovým otvorem - sieg heil sieg heil.**“ V dalším textu se objevuje: „**Plynové komory namísto podpory jsou vaše poslední stanice. Kurvy černý spadla klec, čeká na vás všechny pec.**“

Administrátoři **Facebooku** naopak **reagovali na všechna naše hlášení** formou zprávy, která informovala o reakci Facebooku na nahlášení. Zde bylo **odstraněno 67 % nahlášených příspěvků**. U zbývajících **23 %** příspěvků bylo oznámeno, že **neporušují pravidla dané sociální sítě**.

Administrátoři Facebooku reagovali na všechny příspěvky do 7 dní od jejich nahlášení. Z toho na 63 % do 48 hodin a na 47 % do 24 hodin. Jinými slovy, na téměř **polovinu hlášených příspěvků** Facebook **zareagoval do 24 hodin** od jejich nahlášení.



Nejvíce příspěvků **nebylo odstraněno** v kategorii romské národnosti/etnicity (13). Pomyslné druhé místo s 11 neodstraněnými příspěvků obsadila motivace uprchlický/migrantský status. Žádný příspěvek nebyl odstraněn v kategorii judaismus a sexuální orientace/identita. Můžeme tedy konstatovat, že **nejméně odstraňované byly příspěvky** motivované nenávistí vůči židům, lidem s menšinovou **sexuální orientací/identitou** a **vůči Romům**.

Příklady neodstraněných příspěvků



Nová hrdinka médií je nevychovaný levičácký spratek

Média jí nazývají hrdinkou a její fotografii, kdy s výsměšným úsměvem čelí rozloženému členu English Defence League na demonstraci v Birminghamu, už zveřejnila snad všechna média. EDL uspořádala d...

STREDOEVROPAN.CZ



V rámci jednotlivých skutkových podstat není patrný zásadní rozdíl mezi relativním počtem odstraněných a neodstraněných příspěvků. Výjimkou jsou příspěvky spadající pod § 404 - Projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka. Z nich nebyl odstraněn ani jeden.



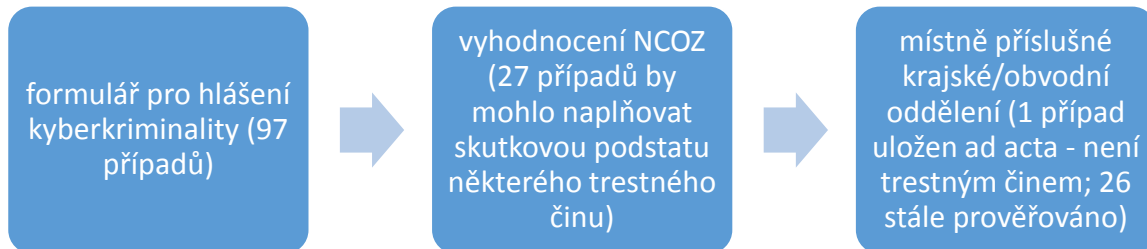
Výsledky hlášení nenávistného obsahu pomocí webového formuláře

Formulář pro hlášení závadového obsahu a aktivit v síti internet není vhodným nástrojem pro oznamování nenávistného obsahu policii. V první řadě formulář, ač by to tak laik mohl pochopit, nenahrazuje podání trestního oznámení.¹⁰ Policie poměrně diskutabilně trvá na tom, že trestní oznámení má být podáváno konvenčním způsobem¹¹ (osobně nebo elektronicky se zaručeným elektronickým podpisem). V druhé řadě prostřednictvím formuláře lze vkládat pouze url adresu, nikoli printscreeny. Může tak dojít k situaci, kdy oznamovatel učiní současně oznámení sociálními sítím, ty obsah smažou, url adresa se stane nefunkční a policie se ocitá v důkazní nouzi. Formulář pak zcela nereflktuje požadavky zákona o obětech trestných činů, ani zákona o ochraně osobních údajů, když oznámení vyžaduje, aby oznamovatel uvedl svůj kontakt, a současně není poučen o svém právu na skrytí osobních údajů a způsobu, kterým bude s jeho údaji zacházeno. Zcela praktickým negativem provedeného testingu pak bylo to, že všechny oznámené incidenty nebyly řešeny specializovaným IT pracovištěm, ale cestou NCOZ byly postoupeny na jedno konkrétní obvodní oddělení, kde způsobily takový nárůst nápadu trestné činnosti, který je fakticky nezvládnutelný.

¹⁰ *Formulář nenahrazuje klasické oznámení, které můžete učinit na kterémkoliv oddělení Policie České republiky, a rovněž nenahrazuje elektronickou podatelnu Policie České republiky, tudíž se nejedná o podání ve smyslu ustanovení § 59 zákona číslo 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ani dle ustanovení § 37 zákona číslo 500/2004 Sb., správní řád. V návaznosti na tuto skutečnost Vám sdělujeme, že vzhledem k charakteru služby není ohlašovatelům zasíláno vyrozumění o provedených opatřeních.* Dostupné z: <http://aplikace.policie.cz/hotline/>

¹¹ Výhrada policie, že oznámení prostřednictvím formuláře není podáním ve smyslu § 59 tr.řádu, je z hlediska povinnosti policie objasňovat trestnou činnost irrelevantní. Dle § 158 odst. 1 tř.řádu je policejní orgán povinen učinit všechna potřebná šetření a opatření k odhalení skutečností nasvědčujících tomu, že byl spáchan trestný čin, a to na základě vlastních poznatků, trestních oznámení i podnětů dalších osob a orgánů. Oznámení prostřednictvím formuláře lze tedy vnímat jako jeden z takových podnětů.

K datu zpracování této verze zprávy (25.7.2017) vyhodnotila Národní centrála pro boj s organizovaným zločinem (NCOZ) pouze 27 oznámených útoků jako případný trestný čin a postoupila je k dalšímu prověřování místně příslušnému oddělení obecné kriminality. Z dvaceti sedmi oznámených útoků byl ad acta uložen jeden případ, ve dvou byly zahájeny úkony trestního řízení, ostatní policie stále prověřuje.



Řada oznámení proti nenávisným obsahům na sociální síti Facebook byla v mezidobí smazána. To ztěžuje postup policie ve věci. Dle informací In IUSTITIA se **policie prozatím neobrátí přímo na sociální síť s žádostí o součinnost**. To je přitom při objasňování kyberkriminality zcela zásadní, především u příspěvků, které nejsou na sociálních sítích již dostupné.

60 oznámených útoků NCOZ vyhodnotil tak, že nenaplnuje ani skutkovou podstatu některého trestného činu, ani skutkovou podstatu přestupku. Pachatelé zůstanou bez potrestání. Mezi takto vyhodnocenými útoky je například

- Komentář pod článkem o dětech, které ubyly v Jihlavě v ZOO plameňáka: "Zarazi me ze jeste tv Nova nevyhlasila zbirku na diskriminovanou rodinu kde jejich deti v zoufale psychicke situaci zabily nevine zvire ... Celou rodinu P*strilet jako varovani pro vsechny a byl by klid"
- Kdyby bylo 10 útoků na migranty denně, byla by to výborná zpráva, protože by to znamenalo, že ve vyhlazovaném národě se probouzí obranné reflexy. Ale není tomu tak"
- Pod článkem sdíleným na stránce Nechceme žít Romské obyvatelstvo nazvaným Mějte pět dětí, jste budoucnost Evropy, vyzval Erdogan Turky žijící v EU byl přidán komentář: "Zkurvený sráč...budeme je zabíjet po smečkách....šak je zase poženeme přes průliv a bude zase 500 let klid..."
- Pod sdíleným článkem V Londýně zabíjel Brit Khalid Masood, jeho útok má čtvrtou oběť byl přidán komentář: "Tábory na vsechny takový, ostnatý ploty a plyn!!!"
- Komentář pod videem umístěným na stránce Nechceme žít Romské obyvatelstvo: "*VYHLADIT TEN CIGÁNSKEJ KSINDL....BEZCENÝ VYKURVENCÍ*"
- Komentář pod hanlivým videem o imigrantech: "Já bych to střelil rovnou na hranici. Překročíš hranici nelegálně, dostaneš kulku. Bez varování."
- Komentář pod youtube videem Mladý Rom zemřel po potyčce v Žatci. Průběh incidentu je zatím nejasný : "*cigosi vite o tom ze uz stavime koncentraky ? nejdriv pujdou muslimove potom vy*"

- Komentář pod článkem Nová hrdinka médií je nevychovaný levičácký spratek umístěným na stránce: "Popravit na místě nesrat se s nima"
- Komentář pod článkem Poplach v Itálii! Za jediný den k jejím břehům dorazily tisíce uprchlíků: *"Kurva ta Evropa není nafukovací. Kdy už konečně začnou ty čmoudy střílet hned jak se k ní přiblíží."*
- Komentář pod videem sdíleným na stránce Říkáme NE imigrantům v ČR: *"Zkurveny muslo psi!!!! Do plynu vsechny i s matkama a fotrama!!"*
- Komentář pod sdíleným článkem o projektu Edison Vnucujete žákům islám a nemáte záštitu ministerstva, útočí extremisté na školy: "Uříznout řediteli a tomu kozomrdovi hlavy, aby žáci viděli, co je to opravdu islám !!!"

Výsledky hlášení nenávistného obsahu trestním oznámením státnímu zastupitelství

Ze čtyř trestních oznámení, které In IUSTITIA podala, **jsou prověřována dvě**. Dvě oznámení **nebyla** státním zastupitelstvím vyhodnocena jako problematická. Jednalo se o příspěvek, ve kterém uživatel vložil na sociální síti Facebook k článku pojednávajícímu o incidentu v ZOO, kde mladiství házeli kameny na plameňáky, komentář následujícího znění (cit.):

„[c]ikáni by měli být trestně odpovědní už od narození, protože už to je prakticky zločin“.

Výrok se výrazně dotýká cti Romů, které implicitně označuje na zločince od narození, autor tedy hanobí skupinu osob definovanou příslušností k romské národnosti a dopouští se trestného činu dle § 355 tr.zákoníku (Hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny).

Druhý, dle státního zastupitelství neproblematický, příspěvek obsahoval implicitní výzvu k násilí vůči migrantům, které autor vykreslil jako nebezpečné a páchající trestné činy. Jeho výrok byl tedy způsobilý podnítit jiného k nenávisti vůči migrantům (§ 356 tr.zákoníku):

„[t]ak podle německé vlády loni v Německu docházelo k masovému násilí. Proti migrantům. Jak je vidět, možné je všechno - pokud máte správnou definici. Když není násilí, že zapálíte synagogu nebo někomu vrazíte nůž do břicha, ale je za násilí pokládáno, že někdo zpívá ve své vlastní zemi hymnu své země. Pamatujte, válka je mír. Svoboda je otroctví. Kdyby bylo 10 útoků na migranty denně, byla by to výborná zpráva, protože by to znamenalo, že ve vyhlazovaném národě se probouzí obranné reflexy. Ale není tomu tak.“

Ostatní dvě oznámení byla postoupena policii k dalšímu prověřování.

Výsledky v porovnání s EU

Podrobné výsledky porovnání v rámci zemí EU jsou dostupné v již zmíněném informačním materiálu Code of Conduct on countering illegal hate speech online: One year after. Zde uvádíme nejvýznamnější poznatky.

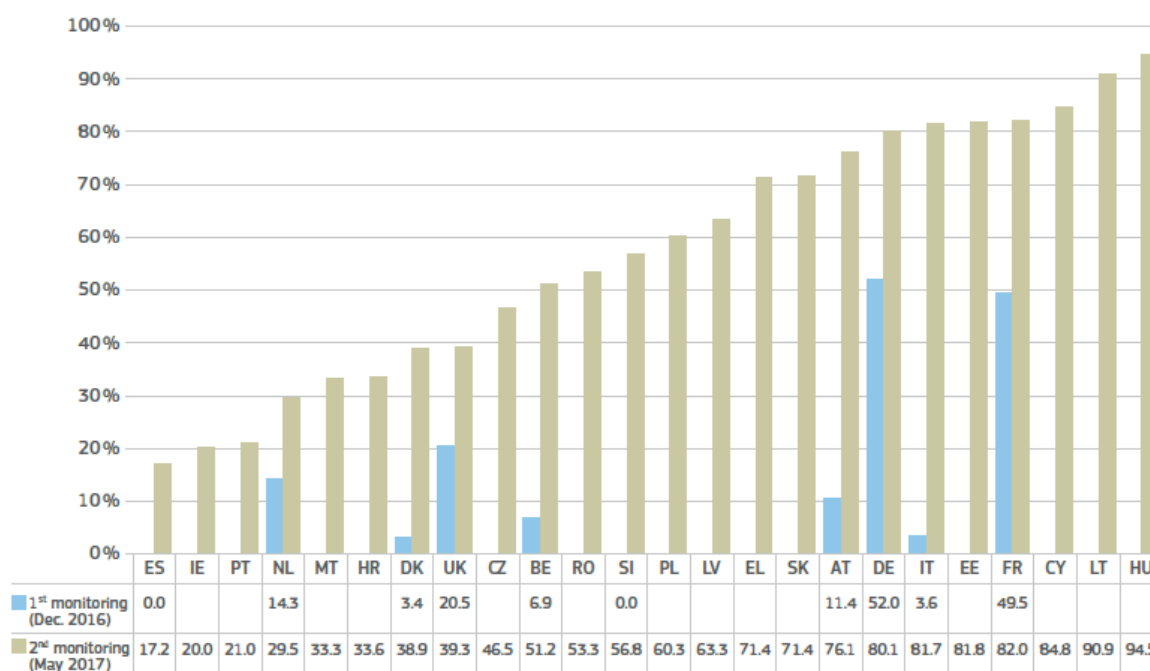
Celkem bylo v EU odstraněno 1 522 nenávistných projevů (59,1%), v ČR 47%. Nejlépe si vedly příspěvky oznámené z Maďarska, nejhůře ze Španělska, Česká republika je na 16 místě, před Velkou Británií, ale za Slovenskem a Polskem.

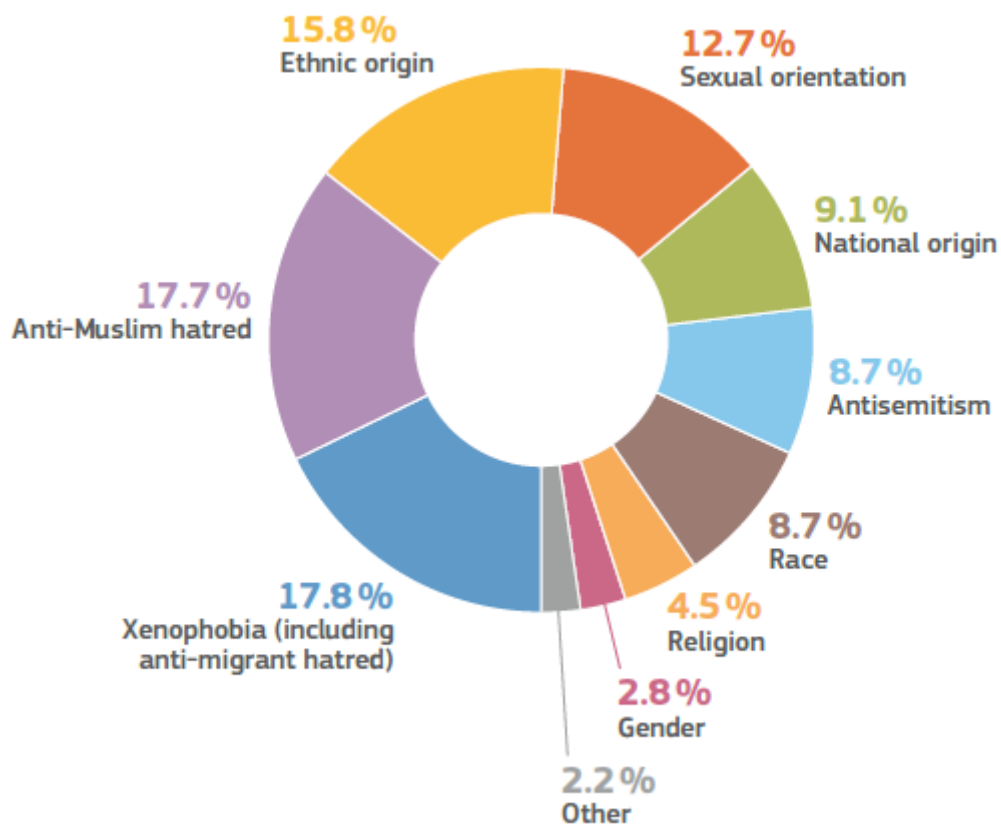
Facebook reagoval v 57,9 % případů do 24 hodin (v ČR 47%), v 82,8% do 48 hodin (v ČR 63%). Youtube reagoval v 42,6 % případů do 24 hodin a v 56,9% do 48 hodin. V ČR Youtube nereagoval vůbec.

Celkem bylo v EU kromě oznámení IT firmám učiněno 212 oznámení policii nebo jinému orgánu činnému v trestním řízení, v ČR byl využit online formulář a bylo oznámeno všech 99 případů.

Nejvíce útoků v EU bylo motivováno xenofobií a dominantně směřovalo vůči migrantům/uprchlíkům (17,8% v EU, 37% v ČR), nenávisť vůči muslimům (17,7% v EU, 16% v ČR) či předsudky vůči některé etnické skupině (15,8% v EU, 19% v ČR proti Romům). Online antisemitismus dosahuje pouze 8,7% v EU (8% v ČR).

Rate of removals per EU country (in %) ⁽²⁾





Doporučení

- Stát by měl zviditelnit **závazek postihu nenávisti na sociálních sítích** a **závazek podpory obětem** online nenávisti.
- **Metodicky** by se měl v praxi policie a státního zastupitelství **ustálit jednotný postup vůči nenávisti na internetu**.
- Policie ČR by se měla **zaměřit na efektivní stíhání trestné činnosti na online sítích**, tak jak to ostatně předpokládá trestní zákoník. Nemělo by přitom docházet k tomu, že řešení online kriminality bude delegováno jednomu lokálnímu pracovišti policie. Situaci by mělo řešit pracoviště s celostátní působností a specializací v oblasti IT i trestné činnosti z nenávisti (extremismu).
- **Hromadné útoky** (např. v rámci jednoho vlákna) by **neměly být řešeny individuálně**, ale jako účinnější forma trestné činnosti (např. spolčení a sročení).
- Veškeré projevy nenávisti **by neměly být podceňovány**. Orgány činné v trestním řízení by měly přestat interpretovat trestnou činnost na sociálních sítích jako jinou, zvláštní, nepostižitelnou.
- Stát by měl zahájit **účinnou spolupráci s organizacemi** věnujícími se jak bezpečnosti na sociálních sítích, tak trestné činnosti z nenávisti specificky. Spolupráce by měla zahrnovat i podporu obětem a **cílené odkazování obětí do specializovaných poradenských center**.
- Jako součást generální prevence by měly být **důsledně zviditelňovány případy stíhaných a odsouzených útoků** prostřednictvím sociálních sítí.¹²
- Stát by měl zahájit spolupráci **se všemi** sociálními sítěmi za účelem odstraňování nenávistného obsahu. Konkrétně je pak alarmující nečinnost Youtube.

¹² Viz například zde: http://zpravy.idnes.cz/otto-chaloupka-pred-soudem-kvuli-vyrokum-o-romech-fsn-/krimi.aspx?c=A140903_103108_krimi_cen